

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

NUMER OFERTY	
NAZWA OFERENTA	
ADRES	
SFERA OBJĘTA DOTACJA POWIATU	
ZADANIE WSKAZANE DO REALIZACJI W 2023 R.	

Lp.	Kryterium oceny	Punktacja	Liczba przyznanych punktów	Uwagi
1.	merytoryczna wartość zadania, jego zbieżność z hierarchią potrzeb i zadań powiatu	0 – 10		
2.	korzyści płynące dla mieszkańców powiatu	0 – 10		
3.	wskazanie adresata projektu:	0 – 3		
a)	określenie przewidywanej liczby odbiorców	0 – 1		
b)	szczegółowa charakterystyka grupy odbiorców, sposób pozyskania uczestników	0 – 2		
4.	poprawne określenie rezultatów realizacji zadania:	2 – 6		
a)	poprawnie opisane zakładane rezultaty realizacji zadania publicznego (1 punkt za rezultat) – cz. III ust. 5 oferty	1 – 3		
b)	poprawnie określone mierzalne (ilościowe) rezultaty realizacji zadania publicznego (1 punkt za rezultat) – cz. III ust. 6 oferty	1 – 3		
5.	wynagrodzenie pracowników merytorycznych, zatrudnionych do realizacji zadania; przeznaczenie dotacji na wynagrodzenia:	0 – 5		
a)	powyżej 90 %	0		
b)	powyżej 70 %	1		
c)	powyżej 50 %	2		
d)	50% i poniżej	3 – 4		
e)	nieprzeznaczenie dotacji na wynagrodzenia osobowe	5		
6.	spójność kosztorysu z opisem działań – przejrzysta konstrukcja kosztorysu, adekwatność kosztów do założonych działań, ocena wysokości wydatków	0 – 5		
7.	racjonalność i rzetelność sporządzonego kosztorysu (błędy rachunkowe są podstawą do odrzucenia oferty)	1 – 5		

8.	koszty zadania, w tym wysokość wkładu własnego organizacji:	1 – 10		
a)	minimum 10 % wkładu finansowego	1		
b)	powyżej 10% wkładu finansowego	2 – 3		
c)	powyżej 20% wkładu finansowego	4 – 5		
d)	wykazanie znaczącego wkładu własnego finansowego – min. 30%	6 – 10		
9.	wykazanie wkładu własnego osobowego – wolontariat	0 – 2		
10.	wykazanie wkładu własnego rzeczowego	0 – 2		
11.	zasadność wnioskowanej kwoty dotacji w stosunku do planowanego zadania	0 – 2		
12.	oferta złożona na zadanie wykorzystujące nowe, innowacyjne rozwiązania	0 – 2		
13.	doświadczenie wnioskodawcy w realizacji podobnych przedsięwzięć – analiza i ocena realizacji zleconych zadań publicznych w przypadku organizacji pozarządowej lub podmiotów wymienionych w art. 3 ust. 3, które w latach poprzednich realizowały zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków	0 – 8		
14.	ocena realnych możliwości zrealizowania zadania przez organizację – jakość oferty, wyczerpujące uzasadnienie dla potrzeby realizacji projektu, określenie celów, spójność opisu działań, realność wykonania działań przy proponowanym harmonogramie	0 – 10		
Liczba uzyskanych punktów (max 80)				

Starachowice, dnia

.....
(podpis Członka Komisji Konkursowej)